# Kursrapport

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kursens namn: | Natur och teknik i fritidshemmet | | |
| Antal högskolepoäng | Hel kurs | | Varav VFU |
| 7,5hp | |  |
| Ladok-kod: | 11GF50:1 | | |
| Antal registrerade studenter: | 12 | | |
| Program/fristående: |  | | |
| Programkull:  *(ex antagna ht-2007)* | Antagna ht - 2014 | | |
| Kursansvarig: | Douglas Flobrant | | |
| Kurstid:  *(vecka-vecka, år)* | V.35 – V.39 2016 | | |
| Kursresurs: | *Rapporteras i TFU* | | |
| Examinationsresultat | *Rapporteras i Ladok* | | |
| Kursvärdering: | Kursvärderingsform | Svarsfrekvens | |
| Skriftlig utvärdering | 12 av 12 kursdeltagare har besvarat frågeformuläret | |
| Sammanfattning av kursvärdering från   1. - studenter 2. - lärarlag   *Av sammanfattningen ska studentens upplevelse till möjlighet till måluppfyllelse framgå.* | Deltagarnas upplevelser av kursinnehåll stämmer väl överens med kursplanens målbeskrivningar. Av kursvärderingen framgår att studenterna erhållit teoretiska, praktiska och laborativa kunskaper i teknik, fysik, kemi, artkunskap och kroppens anatomi samt hur utomhuspedagogik och aktiviteter i utemiljö kan planeras och genomföras. De praktiska inslagen och olika arbets- och examinationsformer har varit mycket uppskattade och värderas högt. Kursens upplägg beskrivs som mycket bra. Föreläsningarna har belyst kursens mål i hög eller mycket hög grad. Fyra studenter har svarat i tillfredsställande grad  Arbetsformerna beskrivs som:  ”roligt och varierande med laborationer och utomhus- och inne aktiviteter”.  ”gillar att få göra mycket praktiskt”  ”bra mix av föreläsningar och laborationer  ”kul att vara i utemiljö”.  ”blev verkligen intresserad av ekologin, så jag blev sugen på att forska vidare”  ”målen sitter”  ”vi har fått arbeta mycket praktiskt så kunskaperna har fastnat bättre”  ”laborationerna gav bra exempel på hur man kan arbeta ute i skolorna”  ”allt har varit relevant och givande” | | |
| Beskrivning och sammanfattning av exempelvis mittutvärdering eller annan utvärdering som skett inom kursen. |  | | | |
| Kursansvarig/lärarlags slutsatser och kommentarer inför kommande kurs | Slutsats från kursansvarig: Det finns en tydlig och god samstämmighet bland de studerande kring betydelsen av olika arbets- och examinationsformer med flera laborativa inslag i naturkunskap och naturvetenskapliga fenomen, ekologi, teknik, människokroppens fysiologi och utomhuspedagogiskt lärande. (Delkursen har tidigare tillsammans med delkurs 2 och 3 tilldelats ett pedagogiskt pris vid Högskolan i Borås) | | | |
| Eventuella förslag till förändringar avseende   1. - mål, 2. - innehåll, 3. - arbetsformer, 4. - litteratur, 5. - examination 6. - organisation av kursen 7. - kurslagssammansättning | Kursen som helhet har fått ett mycket positivt omdöme men upplevs som alltför kort bland några studenter. Längre kurstid föreslås. Kraven anses som rimliga. En student har önskat mer tid i ämnet artkunskap, exempelvis tid för inlärning av olika arter och växter. | | | |
| Övrigt | Studiegruppsarbetet har fungerat mycket bra enligt studentsvaren. Kravnivå och arbetsbelastning ”lagom”. ”Artkunskapen hade kunnat ha en föreläsning till” Gruppredovisningen gav tillfälle för att öva inför tentan praktiskt och det uppskattades anser en student  ”Båda tentorna kändes bra”. | | | |