# Kursrapport

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kursens namn: | **Fritidspedagogisk verksamhet II**  Delkurs 3: Kultur och meningsskapande (KUM) | | |
| Antal högskolepoäng | Hel kurs | | Varav VFU |
| 15 | | 4,5 |
| Ladok-kod: | 11GF50 | | |
| Antal registrerade studenter: | 19 | | |
| Program/fristående: | Grundlärarutbildning med inriktning mot arbete i fritidshem, 180 hp | | |
| Programkull:  *(ex antagna ht-2007)* | Antagna ht-2014 | | |
| Kursansvarig: | Carin Falkner | | |
| Kurstid:  *(vecka-vecka, år)* | Vecka 46-2 (ht-2016) | | |
| Kursresurs: | *Rapporteras i TFU* | | |
| Examinationsresultat | *Rapporteras i Ladok* | | |
| Kursvärdering: | Kursvärderingsform | Svarsfrekvens | |
| Kursvärdering på pingpong | 21 procent | |
| Sammanfattning av kursvärdering från   1. - studenter 2. - lärarlag   *Av sammanfattningen ska studentens upplevelse till möjlighet till måluppfyllelse framgå.* | Det är få studenter som fyllt i kursvärderingen och det är därför inte möjligt att dra några större slutsatser av denna. Kursdeltagarna är däremot en liten grupp studenter som flera av lärarna följt genom utbildningen och har en dialog med sedan flera terminer vilket gör att vissa synpunkter på kursen tas upp spontant under kursens gång som t ex att man önskar flytta en fältdagsuppgift från KOV och istället låta den bli en VFU-uppgift i KUM vilket kommer att genomföras kommande läsår.  Kursvärderingen visar att de få som fyllt i anser att kursens mål infriats i tillfredsställande (75%) och i hög grad (25%). Samma svarsfördelning får frågorna om kurslitteraturens relevans och examinationsformernas relation till kursens mål. När de gäller föreläsningarnas belysning av kursmålen ser resultatet ut på liknande sätt frånsett att en person anser att de endast belyst målen i viss grad. Samma sak med arbetsformerna, men där viss övervikt (50%) finns på i hög grad. Alla fyra är nöjda med de professionsanknutna inslagens sätt att belysa målen.  En tolkning av svaren som rör studenternas inflytande är att de fyra som svarat kan tänka sig ett något större inflytande över kursens innehåll. De fyra som svarat anser kursen i hög grad vara relevant för yrkesutövningen. | | |
| Beskrivning och sammanfattning av exempelvis mittutvärdering eller annan utvärdering som skett inom kursen. | Mittutvärdering har inte genomförts. | | | |
| Kursansvarig/lärarlags slutsatser och kommentarer inför kommande kurs | Kursen kommer att se annorlunda ut kommande läsår eftersom matematikinslagen är flyttade till annan kurs. Ordningen på visst innehåll kommer att ses över och då även i relation till visst innehåll i kursen KOV som föregår KUM. Nya inslag kommer också att förekomma ffa kopplat till den vetenskapliga strimman inför examensarbetesskrivandet. | | | |
| Eventuella förslag till förändringar avseende   1. - mål, 2. - innehåll, 3. - arbetsformer, 4. - litteratur, 5. - examination 6. - organisation av kursen 7. - kurslagssammansättning | Målen kommer inte att förändras inför nästa omgång, men möjligen på sikt. Visst innehåll kommer att tillkomma och vissa arbetsformer kommer att förändras. Ev kommer någon litteratur att tillkomma och någon examination att förändras. | | | |
| Övrigt |  | | | |