

Kursrapport

Utvärdering av kursen Vetenskaplig publicering, 7,5 hp, HT2017

Helena Francke & Amanda Glimstedt, kursansvariga
2017-12-18

Inledning

Detta är en kursrapport för kursen Vetenskaplig publicering, 7,5 hp. Kursen har under ht 2017 givits som ordinarie kurs på Masterprogrammet Biblioteks- och informationsvetenskap, distansutbildning för de studenter som redan har tidigare studier i b&i. Kursen har också erbjudits som fristående kurs, och det är så som huvuddelen av kursdeltagarna har deltagit.

Kursens struktur och examinationsformer

Kursen har gått på halvfart distans med en träff i Borås den 13-15 september 2017. Kursen har innehållit inspelade föreläsningar; föreläsningar, seminarier och workshops vid träffen i Borås; självstudier; samt ett arbete kring vetenskaplig tidskriftsproduktion.

Kursen har examinerats genom ett diskussionsseminarium om bibliometri (1 hp), deltagande i övning i att starta en vetenskaplig tidskrift i OJS (1 hp), samt författandet av ett kurspaper/en artikel (inkl. att hantera artikels publicering i OJS och att granska en annan kursdeltagares artikel) (5,5 hp). Samtliga uppgifter ger betyg på en tvågradig skala (U eller G) förutom artikeln som har en tregradig bedömningsskala (U, G och VG). Om alla uppgifter genomförts med godkänt resultat och betyget på artikeln är VG blir betyget på hela kursen VG.

Som en del av kursen har studenterna skapat en tidskrift: Norden Vet (<https://ojs.bib.hb.se/vetpub2017a/>) i journal management-systemet Open Journal System (OJS).

Mål enligt kursplanen

Efter genomgången kurs ska studenten kunna

med avseende på kunskap och förståelse

- 1.1 beskriva den grundläggande strukturen inom vetenskaplig kommunikation och publicering, med hänsyn tagen till nationella och disciplinära skillnader,
- 1.2 redogöra för ekonomiska, juridiska, vetenskapssociologiska och tekniska aspekter som kan anläggas på den förändrade marknaden för digital vetenskaplig publicering,
- 1.3 förklara motivationen bakom och argumenten för och emot open access-publicering, dess olika former och eventuella konsekvenser för vetenskaplig kommunikation,

med avseende på färdigheter och förmågor

- 2.1 hantera tekniken bakom vetenskaplig publicering med hjälp av ett content management system,

med avseende på värdering och förhållningssätt

- 3.1 tillgodogöra sig och redogöra för utvecklingen och forskningsläget nationellt och internationellt inom området vetenskaplig digital publicering,
- 3.2 reflektera över vetenskaplig publicering, särskilt open accesspublicering, i termer av hållbar utveckling.

Medverkande lärare

Medverkande lärare i inspelade föreläsningar, föreläsningar på plats, seminarier och examinationer har varit Alen Doracic, Helena Francke, Amanda Glimstedt, Björn Hammarfelt, Gustaf Nelhans och Thomas Nystöm.

Resultat på examinationerna

9 studenter har varit aktiva i kursen, varav 1 deltagare från masterprogrammet och 8 registrerade deltagare som läser kursen som fristående. Dessutom genomförde en student från en tidigare omgång en komplettering i det inledande skedet av kursen och blev då godkänd på kursen. En student var sedan tidigare godkänd på de två seminarierna.

Efter en möjlighet till examination fanns följande resultat:

Godkända bibliometriseminarium: 8 studenter

Godkända på OJS-seminariet: 8 studenter.

Godkända på artikeln: 2 studenter.

Totalt är alltså 2 studenter godkända på kursen som helhet varav 1 med betyget väl godkänt. En ny möjlighet till examination erbjuds vid terminsslut och 4 studenter kommer att lämna in artiklar i anslutning till detta. Utifrån detta kan genomströmningen komma att bli bättre än vanligt i kursen, men utifrån ett lågt antal studenter.

Utvärderingsinstrument och resultat

Kursutvärdering och kvalitetsarbete

Kursen avslutades med en strukturerad enkät i Ping Pong. Rapporten tar upp de synpunkter som framkommit i enkäten.

Kursvärderingsenkät

Så många som 7 studenter har besvarat enkäten, vilket får betraktas som mycket bra utifrån de 8 studenter som varit aktiva och deltagit i examinationer (men det kan vara ytterligare någon som har svarat på enkäten).

Enkäten publicerades i anslutning till kursens slut och låg ute i drygt sex veckor. En påminnelse skickades ut under tiden. Enkäten omfattade 16 frågor, alla med möjlighet till kommentarer.

Sammanfattning

De svarande är överlag positiva till kursen och de uppger att de har lärt sig något under kursen som de kan ha nytta av i framtiden. Träffen i Borås uppskattas av de som deltog.

1. I vilken utsträckning tycker du att du har uppnått kursens mål?

- 1 14,3% Mycket liten utsträckning
- 0 0% Ganska liten utsträckning
- 4 57,1% Ganska stor utsträckning
- 2 28,6% Mycket stor utsträckning

Bland kommentarerna märks bl.a.: ”Lite svårt att få grepp om hållbarhetsaspekterna”

2. I vilken utsträckning har undervisningsformerna varit till hjälp för ditt lärande?

Undervisningen har bedrivits dels genom föreläsningar och diskussioner i PingPong, dels genom föreläsningar, seminarier och workshops vid träffen i Borås samt genom handledning i Adobe Connect Pro.

- 1 14,3% Mycket liten utsträckning
- 0 0% Ganska liten utsträckning
- 2 28,6% Ganska stor utsträckning
- 4 57,1% Mycket stor utsträckning

Bland kommentarerna märks bl.a.: ”Jag har haft en del problem med att lyssna på vissa Itunes-filer. Vet inte om det är min programvara som ställer till det, men ibland har det varit samma ljudinnehåll i två filer med olika namn. Det hade underlättat om ljud och powerpoint-bilder låg i samma program. Jag har tidigare läst på distans vid Linnéuniversitetet och tycker att de har en bättre teknisk lösning på detta!”; ”Föreläsningar och diskussioner i Borås har varit utmärkta, känner dock att jag lär mig mest genom exempelvis att skriva ett paper, lär mig mindre av examinerande seminarium och är lite tveksam inför den formen.” och ”Träffen vid Borås var mycket givande, liksom de nätbaserade föreläsningarna. PingPong har fungerat bra som kursportal. AdobeConnect fungerade däremot inget vidare i samband med handledning med mycket tekniskt strul.”

4. Hur uppfattade du träffen i Borås i september?

- 0 0% Inte givande alls
- 0 0% Mindre givande
- 0 0% Ganska givande
- 6 87,5% Mycket givande
- 1 14,3% Deltog inte

Bland kommentarerna märks bl.a.: ”Mycket bra upplägg och innehåll, lärde mig mycket! Uppskattade omväxlingen med seminarier, diskussioner och workshops. Roligt också att få träffa lärare och kurskamrater. Kanske att diskussionen kring vetenskaplig kommunikation hade passat bättre att ha i början av träffen istället för i slutet för att förstå sammanhanget bättre.” och ”Förstår att inriktningen på seminariet om att skapa en egen OA tidskrift har ändrats efter tidigare grupperns önskemål. Det kan förstås vara svårt att jobba i grupp på distans, men tyckte tillfället på plats var så pass väl tilltaget att det borde gå att fullfölja ett grupparbete på plats - man missar en del när man bara gör en liten del av tidskriftsarbetet och inte kan sätta sig in i alla delar (även om man kan läsa sig till en del av kommentarerna i pingpong).”

5. I vilken utsträckning har kurslitteraturen varit till hjälp för ditt lärande?

1 14,3% Mycket liten utsträckning

1 14,3% Ganska liten utsträckning

1 14,3% Ganska stor utsträckning

4 57,1% Mycket stor utsträckning

Bland kommentarerna märks bl.a.: ”Litteraturen täckte in alla områden, men hade varierande svårighetsgrad (de engelskspråkiga artiklarna var svårast). Hade önskat en bra övergripande och sammanfattande bok kring vetenskaplig publicering, men förstår att det inte finns. Har lärt mig mest genom kursträffen och föreläsningarna.” och ”Borgmans bok är intressant, men ganska svårläst (i alla fall förstod jag inte allt av det tekniska och teoretiska). Mycket intressanta artiklar och intressant kurslitteratur på det stora hela, som var inspirerande att läsa - och man blev även inspirerad att läsa vidare utifrån litteraturtips som gavs vidare i litteraturen och av föreläsarna.”

6. I vilken utsträckning har lärare/föreläsare varit till hjälp för ditt lärande?

0 0% Mycket liten utsträckning

1 14,3% Ganska liten utsträckning

1 14,3% Ganska stor utsträckning

5 71,4% Mycket stor utsträckning

Bland kommentarerna märks bl.a.: ”Bra diskussioner vid Boråsträffen, bra föreläsningar inom olika områden och givande handledning inför uppsatsarbetet.” och andra uppskattande kommentarer kring upplägg och lärarinsatser.

7. Ungefär hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på arbete med kursen?

0 0% 1-10 timmar

4 57,1% 11-15 timmar

2 28,6% 16-20 timmar

1 14,3% 21-30 timmar

0 0% mer än 30 timmar

Bland kommentarerna märks bl.a.: ”Hade nog varit bra att ha den här typen av kurs på kvartsfart eftersom de flesta jobbar eller liknande, svårt att hinna färdigt på halvfart.”

8. I vilken utsträckning har arbetsbelastningen varit jämnt fördelad över kursen?

1 14,3% Mycket liten utsträckning

1 14,3% Ganska liten utsträckning

5 71,4% Ganska stor utsträckning

0 0% Mycket stor utsträckning

Bland kommentarerna märks bl.a.: ”Arbetsstopp inför Boråsträffen (bl.a. läsning av seminarietexterna) och nu med uppsatsarbetet. Möjligen hade det varit bättre att ha flera mindre inlämningsuppgifter och/eller seminariediskussioner löpande istället för en stor inlämningsuppgift på slutet.”

9. *I vilken utsträckning tycker du att examinationen har stämt överens med kursens mål?*

Kursen har examinerats genom ett seminarium, en uppgift i OJS samt författandet av en artikel, inklusive att publicera denna i OJS och att granska en annan artikel.

0 0% Mycket liten utsträckning

1 14,3% Ganska liten utsträckning

2 28,6% Ganska stor utsträckning

4 57,1% Mycket stor utsträckning

Bland kommentarerna märks bl.a.: ”Bra pedagogiskt grepp att få prova på en peer review-process i verkligheten och att publicera inlämningsuppgiften i artikelform.” och ”Min enda invändning är seminariet, det känns lite som att studera till en salstenta. Man läser allt och berättar om det sedan glömmer man det tyvärr. Att skriva ett paper och fundera över sitt ämne och diskutera för sin sak i lugn och ro var mycket mer givande och roligt.”

11. *I vilken omfattning har du läst kurslitteraturen?*

0 0% Mycket liten utsträckning

0 0% Ganska liten utsträckning

4 57,1% Ganska stor utsträckning

3 42,9% Mycket stor utsträckning

12. *Hur upplever du att arbetet med OJS (journal management system) har fungerat? Kommentera gärna eventuella problem som har uppstått.*

1 16,7% Inte bra

2 33,3% Mindre bra

3 50,0% Bra

0 0% Mycket bra

Bland kommentarerna märks bl.a.: ”Lite svårt att vara hålla sig uppdaterad på systemet genom hela kursen. Särskilt för de som inte håller deadline [...]. Då hinner man glömma OJS som ligger tidigt i kursen vid träffen. Samtidigt är det ju viktigt med en träff tidigt i kursen och det funkar knappast med en till. Om man inte gör om kursen till kvartsfart bör man kanske lägga in någon OJS-uppgift mellan träffen och redaktörskapet/peer review (som ju ligger sist i kursen). Hålla OJS-kunskapen vid liv genom hela kursen.”; ”Inte lämnat in artikeln ännu, så jag hoppas jag kommer ihåg hur man gör... Systemet kändes lite svårt, men det var jättebra att få testa detta praktiskt.”

13. *I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till relevanta professionella fält?*

1 14,3% Mycket liten utsträckning

0 0% Ganska liten utsträckning

- 1 14,3% Ganska stor utsträckning
- 5 71,4% Mycket stor utsträckning

Bland kommentarerna märks bl.a.: ”Jag gillar att det är så mycket fokus på hållbar utveckling, det ger en extra intressant dimension till föreläsningar och paper.”

14. I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till betydande forskning?

- 0 0% Mycket liten utsträckning
- 1 14,3% Ganska liten utsträckning
- 2 28,6% Ganska stor utsträckning
- 4 57,1% Mycket stor utsträckning

Bland kommentarerna märks bl.a.: ”Roligt att läsa litteratur från Borås egna forskare.”

15. Är det, med tanke på kursmålen, något inslag du har saknat i kursen?

Bland kommentarerna märks bl.a.: några nej samt ”Jag hade uppskattat en laboration där man fick jobba i OJS i grupp i Borås där vi kunde göra några övningar (mer än bara testa skicka en artikel).”

16. Har du fler synpunkter om hur vi kan vidareutveckla kursen?

Bland kommentarerna märks bl.a. ett önskemål om att kursen var lite mer omfattande i poäng, så att det blev mer tid till att fördjupa sig inom fler områden och ”Jag tycker att den avslutande inlämningsuppgiften utgör en för stor andel av kursen. Personligen hade jag uppskattat ett större fokus på sådant som kan vara till hjälp i ens arbetsvardag som bibliotekarie, t.ex. diskussioner/moment kring open access-frågor och öppen forskningsdata, hur man arbetar med bibliometri i praktiken, tips på bra arbetsverktyg etc. Det vill säga mer av sådant vi gjorde under Boråsträffen.”

Kursansvarigs kommentarer

Kursen har över lag förflutit väl och studenterna förefaller vara nöjda utifrån enkäten och spontana kommentarer som har inkommit.

Ett av de största problemen fortsätter att vara låg genomströmning, men förhoppningsvis blir genomströmningssiffrorna något bättre efter andra examinationstillfället för artikeln. Det framkommer också i flera kommentarer att det är svårt för yrkesverksamma att läsa kursen på halvfart och att kvartsfart skulle passa bättre, men kvartsfartsupplägget fungerar tyvärr mindre väl för studenterna som studerar på masterprogrammet. För att försöka underlätta för dem som har svårt att ägna halvtid åt kursen erbjöds flera inlämningstillfällen efter ordinarie kurslut och även ett extra handledningstillfälle före jul, vilket verkade uppskattas. Det är framför allt den större paperuppgiften som är svår att färdigställa – genomströmningen på de två mindre uppgifterna är hundra procentig (av de studenter som deltog vid träffen i Borås).

Flera deltagare kommenterar att OJS är lite besvärligt att arbeta med. De uttrycker också oro över att kunskaperna från Borås-träffen ska ha försvunnit när det blir dags att ladda upp den egna artikeln i systemet. Här kan möjligen stödmaterialet ses över och förtydligas för att erbjuda tydligare stöd vid uppladdning. En student lyfter också fram att det individuella arbetet med OJS gjorde att uppfattningen om arbetet med att starta en tidskrift blev något upphackat och att varje person bara fick inblick i en del av processen. Kursansvariga får överväga hur en större

helhetsförståelse kan uppnås. Att tydligare arbeta i grupp eller grupper under Boråsträffen bör övervägas.

Inblandade lärares intryck av kursen är positivt – det är en rolig, om än arbetskrävande, kurs att undervisa på. Kommentarererna i kursvärderingen antyder inte att några omfattande förändringar behöver göras inför nästa kursomgång. Inför denna kursomgång gjordes vissa uppdateringar i kurslitteraturen och föreläsningarna, vilket förefaller ha fallit väl ut, men litteraturen och undervisningen behöver ses över inför varje kursomgång för att fånga upp aktuella frågor.

Resursåtgång, uppföljning

Kursens resursåtgång i form av tilldelade lärartimmar har minskats något i förhållande till planen på grund av färre deltagare.