

## Kursrapport

Kursens namn:	<b>Utbildningsvetenskaplig kärna I för förskollärare, grundlärare och ämneslärare 30 hp, LGFÖR16h, LGGFR16h, LAGF316h, LAG4616h, LASEA16h (Varberg)</b>	
Antal högskolepoäng	Hel kurs	Varav VFU
	30 hp	--
Ladok-kod:	CUVK10	
Antal registrerade studenter:	93 (Varberg)	
Program/fristående:	Program	
Programkull: ( <i>ex antagna ht-2007</i> )		
Kursansvarig:		
Kurstid: ( <i>vecka-vecka, år</i> )	v. 35-v2 Ht 2016	
Kursresurs:	<i>Rapporteras i TFU</i>	
Examinationsresultat	<i>Rapporteras i Ladok</i>	
Kursvärdering:	Kursvärderingsform	Svarsfrekvens
	Enskild anonym enkät på Ping Pong	Borås: 68% (64 av 93)
Sammanfattning av kursvärdering från - studenter (- lärarlag) <i>Av sammanfattningen ska studentens upplevelse till möjlighet till måluppfyllelse framgå.</i>	<p><b>Kursmålen-</b> I hög grad/tillfredställande 53%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varierade arbetsuppgifter och stort fokus på egen reflektion över lärandet upplevdes nyttigt och bra</li> </ul> <p><b>Föreläsningarna-</b> Tillfredställande/mycket hög grad 87%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Innehållet anses vara givande men det finns också kommentarer där studenter saknar tydliga kopplingar till examination</li> </ul> <p><b>Arbetsformerna-</b> Tillfredställande/mycket hög grad 88%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studiegruppsarbetet har varit mycket givande och bidragit till lärandet</li> <li>• Workshops ger en praktisk förankring och inspiration i en mycket teoretisk kurs</li> </ul> <p><b>Professionsanknutna inslagen-</b> Tillfredställande/mycket hög grad 89%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Begreppet professionsanknuten behöver förklaras</li> </ul> <p><b>Litteratur-</b> Tillfredställande/mycket hög grad 80%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• För mycket litteratur</li> <li>• Överflödigt litteratur, vissa böcker har inte behandlats och bearbetats.</li> <li>• Det har gått att hitta relevanta saker i den mesta litteraturen</li> </ul>	

**Examinationerna** har i hög grad mätt kunskaperna i relation till kursmålen, detta anges av 44%. Några av de kommentarer som ges handlar om:

- En önskan om tydligare instruktioner för inlämnings/examinationsuppgifter. Studenterna anser att det är för mycket tolkningsutrymme.
- Sambedömning mellan rättande lärare önskas
- Vid flera tillfällen har rättningstiden förlängts.
- Flerspråkighetstentan mätte inte kunskaper i flerspråkighet utan det var mer en skrivtest
- Några hävdar att dyslektiker borde ha annan bedömning än övriga

**Möjlighet att påverka kursen-** inte alls/i viss grad 69%

- Tycker inte att de behöver påverka kursen för det fungerade bra
- Informationsbrister både med kursansvariga och föreläsare
- Bemötandet inte alltid bra

**Stöd av kursupplägg och schema-** I viss grad/tillfredsställande 61%

- Pingpong innehåll ”kursens gång vecka för vecka” har inte fungerat då föreläsare och lärare inte lagt in information i tid
- Upplägget Tala-Läsa-Skriva mycket bra med inspelade filmer och självtester

**Hur informationen i kursen fungerat-** I viss grad 48%

- Tydligare information och i god tid önskas
- Efterlyser genomgång av pingpongssystemet
- Kommunikationsbrister mellan lärare resulterar i olika svar
- Informationen kring vissa inslag och examinationer lyfts fram och anges som bristfällig
- Pingpongsidan anses inte användarvänlig, svårt att finna information där
- Högre tålamod hos lärare när studenterna ställer frågor önskas

**Möjlighet att ta del av tidigare utvärderingar-** inte alls 35%

- Information om var studenterna kan finna denna information efterfrågas.

**Egen arbetsinsats motsvarande 40 h/v-** tillfredsställande/mycket hög grad 86%

- En del studenter anger att de har lagt ner mycket

	<p>mindre tid än 40h/v</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ojämn arbetsbelastning över de olika veckorna uppges</li> </ul> <p><b>Kursens relevans för utbildningen-</b> i hög grad/mkt hög grad 72%</p> <p><b>Kursens relevans för yrkesutövning-</b> i hög grad/ i mkt hög grad 72%</p> <p><b>Högskolans målsättning kring likabehandling-</b> stor spridning från i viss grad (9%), tillfredsställande (17%), i hög grad (27%) till i mkt hög grad (47%)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bedömning av examinationer anses inte vara likvärdig</li> <li>• Anger att student har tillåtits lämna in efter deadline och fått inlämningen rättad</li> <li>• Mer respekt bland lärare för studenternas oliktankande och handlande efterfrågas. Flera studenter upplever att de blivit illa bemötta och efterfrågar ett bättre förhållningssätt och bemötande från lärare.</li> </ul> <p><b>VFU-</b> Tillfredsställande 38%, i hög grad/mkt hög 56%</p> <p><b>Utföra VFU uppgifter-I</b> mycket hög grad 47%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flera studenter anger att de har haft engagerade handledare</li> <li>• Det har funnits stora möjligheter att genomföra vfu-uppgiften</li> </ul> <p><b>Handledning under VFU-</b> stor spridning på svar från inte alls (5%), i viss grad (17%), tillfredsställande (22%), i hög grad (25%) och i mycket hög grad (31%)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flera studenter kommenterar att deras handledare inte har kunnat ge handledning och orsaker har varit bl.a. svårt att hitta tid, sjuk personal samt att de inte har kunnat lämna barngruppen</li> <li>• Många studenter skriver att de är nöjda med sin handledare och den handledning de har fått under vfun</li> </ul>
<p>Beskrivning och sammanfattning av exempelvis mittutvärdering eller annan utvärdering som skett inom kursen.</p>	<p>Sammanfattningsvis handlar de flesta kommentarer om bristfällig och svårtillgänglig information i kursen.</p> <p>Studenterna angav vid mittvärderingen att föreläsningarnas innehåll fokuserade mest på förskolan, mer exempel från grundskolan önskades.</p>
<p>Kursansvarig/lärlarlags slutsatser och kommentarer inför kommande kurs</p>	<p>Stora delar är bra kring mål, innehåll och arbetsformer. Kursen är ny och omarbetad och har därför inte genomgått någon tidigare kursvärdering. Finns finjusteringar att göra. Det som främst behöver förändras gäller bemötande och</p>

<p>Eventuella förslag till förändringar avseende</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mål,</li> <li>- innehåll,</li> <li>- arbetsformer,</li> <li>- litteratur,</li> <li>- examination</li> <li>- organisation av kursen</li> <li>- kurslagssammansättning</li> </ul>	<p>förhållningssätt till studenter och informationen i kursen.</p> <p><b>Mål och innehåll</b>- inga större förändringar</p> <p><b>Arbetsformer</b> – bibehålls då de upplevs positiva från studenterna.</p> <p><b>Litteratur</b>- Uppdatering och ev sällning av litteratur skall göras.</p> <p><b>Examinationer</b>- Vi behöver säkerställa kvalitén i examinationerna, se över innehåll, formuleringar och kriterier/kravnivåer och tydliggöra instruktionerna till dessa. Förslag att vi har en ansvarig för respektive examination, som ansvarar för frågor och svar i funktionen i Ping Pong. Sambedömningsmöten och rättningsmöten behövs. Vårt förslag är att den som konstruerar examinationen ansvarar för att kalla till bedömningsmöte före rättning och sambedömningsmöte under rättningstid. Vissa omexaminationer t.ex. muntliga sker gemensamt över programgränserna.</p> <p><b>Organisation av kursen</b>- Pingpongsidan görs om. Allt utgår från startsidan för att därifrån kunna klicka sig vidare. Lärare behöver lägga in information tidigt, förslagsvis ange en deadline då detta skall vara utfört? Säkerställa tidsföljden i kursinslagen, så dessa kommer i en relevant ordning i så stor utsträckning som är möjligt.</p> <p><b>Kurslagssammansättning</b>- Färre kursansvariga, förslagsvis en representant för grund- och ämneslärarprogrammen och en för förskoleprogrammet. En lärare fungerar som kommunikatör med fokus på pingpongstruktur och Ladokrapporteringar. Seminarielidare stödjer en studentgrupp genom hela terminen. Rollen förstärkas genom att samma personer hanterar både seminarier och Tala-verkstäderna.</p> <p>Bemötandet från lärare behöver bli bättre och förståelsen inför de nya studenternas oerfarenhet och ev. förvirring behöver beaktas.</p>
<p>Övrigt</p>	