**Kursutvärderingsrapport**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kursens namn**  **Systemanalys och design** | | **Ladokkod**  21SD1A |
| **Antal högskolepoäng**  **7,5** | | **Period (ex P1 2009)**  P2 2016 |
| **Sammanfattning av kursvärderingar från**   * **studenter** * **lärarlag** * **professionsföreträdare** | Kursen Systemanalys och design har haft samma upplägg under många år och syftar till att introducera studenterna till metoder och principer för systemutveckling. Kursen är därför en typisk pluggkurs snarare än kreativt inriktad. Runt 120 studenter deltog denna gång, i sektionens kanske största kurs och med en brokig skara studenter från totalt fyra program (dock utan SA detta år). Just denna brokighet gör det till en utmaning att anpassa innehållet så att kursen ger ett värde till alla studenter.  Totalt 25 studenter har besvarat kursvärderingsenkäten. Överlag har de ställt sig positiva till kursens innehåll och genomförande:   * På frågan ”Hur intressant och lärorik tycker du att kursen har varit?” var snittbetyget 4,08 på en femgradig skala. * Exakt samma snittbetyg fick frågan ”Hur värdefullt bedömer du att kursens innehåll är i förhållande till det yrke du utbildar dig till?”. * Föreläsningarna fick högt snittbetyg, 4,32. * Projektet upplevdes som mycket givande, med snittbetyget 4,36. * En del studenter kände att minst en av frågorna på tentan var missvisande (något vi lärare inte håller med om, men ett par frågor var formulerade på ett nytt sätt vilket överraskade vissa studenter). Några studenter önskade också större tydlighet i inledningen till projekt­arbetet.   Arbetsbördan uppfattas som rimlig: 68 % svarar att de har lagt ned ”lagom” med tid på kursen och respondenterna läste i snitt cirka två tredjedelar av kurslitteraturen.  Slutligen ett axplock av många positiva fritextkommentarer:   * ”Gick på alla föreläsningar som var väldigt givande och tillsammans med projektet kändes det som man fick en mycket bra helhet. Kursboken i sig var också väldigt pedagogisk och bidrog till att det hela blev väldigt logiskt.” * ”Då detta är hela grunden till systemutveckling, så är kursen väldigt viktig!” * ”Klockrent projekt där man får gå igenom alla de olika faserna samt lära sig rita dfds och ER diagram!” * ”Bra introduktion till systemutveckling, speciellt analys.” | |
| **Eventuella förslag till förändringar avseende**   * **lärandemål och resultat** * **innehåll** * **undervisningsformer** * **litteratur** * **examination** * **forskningsanknytning** * **professionsanknytning** * **studentinflytande** | Kursboken har under hösten kommit i ny upplaga, men skillnaderna är inte så stora. Inga förändringar föreslås till nästa höst. (Däremot kommer kursen enbart att ges på svenska, eftersom IMIT tyvärr inte har något intag.) | |
| **Övrigt** |  | |
| **Kursansvarig/lärarlags slutsatser och kommentarer inför kommande kurs** | Undertecknad anser att kursen är väldigt stabil och att kurslaget fungerar mycket bra som en sammansvetsad och effektiv enhet. | |
| **Kursansvarig lärare** | Petter Dessne | |