

2014-03-03

Kursvärdering SIK13: Examensarbete/Uppsats, 15 hp, H13 (32SEU1)

Kursansvariga: Johan Sundeen och Ingrid Johansson

Denna kursvärdering är disponerad så att vi först presenterar resultat, därefter repeterar vi kursmålen innan redovisningen av studenternas kursutvärdering. Därefter ger vi över två sidor våra övergripande intryck som kursansvariga inklusive vissa jämförelser mellan SIK 12 och SIK 13. Slutligen har vi noterat några kommentarer från studenter som kommit direkt till oss som kursansvariga och som har principiellt intresse.

Resultat

Antalet registrerade studenter: 27

Antalet i handledning deltagande studenter: 21

Antalet inlämnade uppsatser: 14 fram till 18/2

Tillfälle 1 (januari) Nio uppsatser (varav en från SIK-12 student)

Tillfälle 2 (februari) Fem uppsatser + tre tidigare underkända uppsatser för förnyad prövning

Tillfälle 3 (20/4): Uppskattningsvis 4-5 nya uppsatser

Betyg på färdigställda uppsatser:

VG 1

G 4 (ett par med villkoret komplettering)

U 8

Två inlämnade uppgifter har i skrivande stund ännu ej betygssatts.

I kursenkäten uppger 90 procent av studenterna att de anser sig ha nått kursens mål i ganska hög utsträckning.

Kursmål

Kursens mål är följande:

- Avgränsa, utforma och genomföra en forskningsuppgift inom programområdet
- Identifiera och formulera forskningsproblem med relevans för programområdet
- Relatera problemet till tidigare forskning med hjälp av litteratursökning och genom att presentera och ta ställning till för det egna problemet relevant forskningslitteratur
- Välja och använda för problemet relevant teori
- Välja och tillämpa metoder och ev. tekniker för att lägga upp och genomföra en vetenskaplig undersökning av problemet
- Genomföra examensarbetet på ett forskningsetiskt godtagbart sätt
- Formulera resultatet av undersökningen i en text genom att presentera relevant och väl avgränsad empiri som har samlats in och analyserats med hjälp av valda teorier och begrepp
- Dra vetenskapligt hållbara slutsatser av en undersökning. Studenten ska kunna tydliggöra arbetets relevans i en verksamhetsinriktad och/eller vetenskaplig kontext

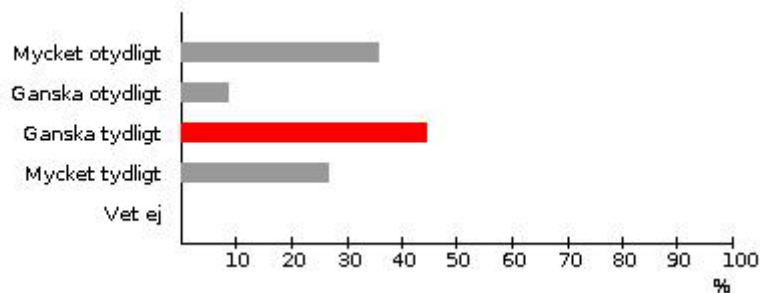
- Självständigt och självkritiskt föra resonemang om examensarbetets vetenskapliga styrkor och begränsningar
- Försvara en vetenskaplig undersökning och kritiskt granska andras uppsats
- Konsekvent tillämpa gängse formalia för akademiska publikationer och på andra sätt tillgodogöra sig genrens konventioner

Kursutvärdering

Enkätresultat

Enkät: Kursutvärdering SIK uppsats kurs
Status: öppen
Datum: 2014-03-03 11:06:06
Grupp: Deltagare (SIK13: Examensarbete/Uppsats, 15 hp, H13 (32SEU1))
Besvarad av: 11(27) (40%)

1. Var kursens mål tydliga för dig, dvs vad du förväntas lära dig under kursen?



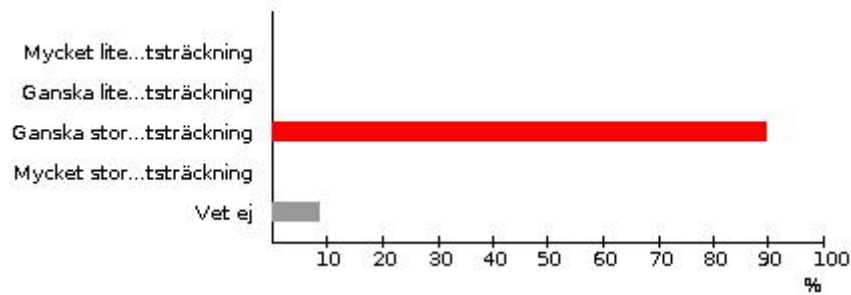
antal fördelning alternativ

4	36,4%	Mycket otydligt
1	9,1%	Ganska otydligt
5	45,5%	Ganska tydligt
3	27,3%	Mycket tydligt
0	0%	Vet ej

11 har svarat av 27 (40%)
 Max antal val: 5

Kommentar:

2. I vilken utsträckning anser du har du uppnått kursens mål?



antal fördelning alternativ

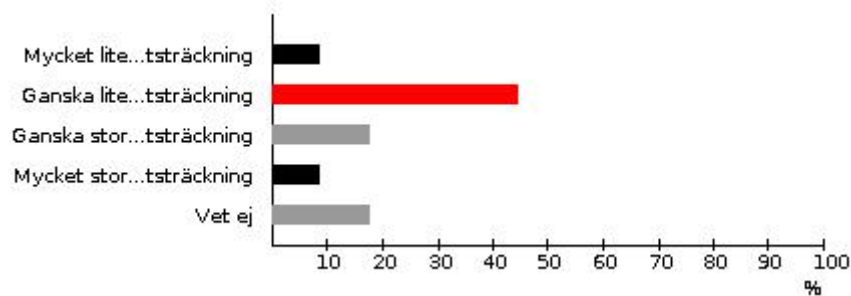
0	0%	Mycket liten utsträckning
0	0%	Ganska liten utsträckning
10	90,9%	Ganska stor utsträckning
0	0%	Mycket stor utsträckning
1	9,1%	Vet ej

11 har svarat av 27 (40%)

Max antal val: 5

Kommentar:

3 Vilken utsträckning var det två schemalagda introduktionsföreläsningarna av nytta för ditt uppsatsarbete?



antal fördelning alternativ

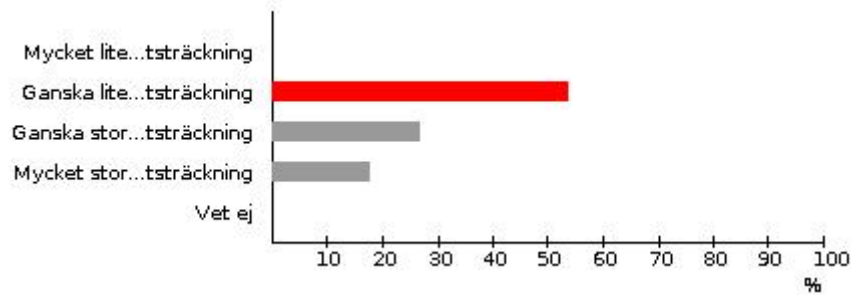
1	9,1%	Mycket liten utsträckning
5	45,5%	Ganska liten utsträckning
2	18,2%	Ganska stor utsträckning
1	9,1%	Mycket stor utsträckning
2	18,2%	Vet ej

11 har svarat av 27 (40%)

Max antal val: 5

Kommentar:

4 I vilken utsträckning använde du dig av kurslitteraturen (Bryman)



antal fördelning alternativ

0	0%	Mycket liten utsträckning
6	54,5%	Ganska liten utsträckning
3	27,3%	Ganska stor utsträckning
2	18,2%	Mycket stor utsträckning
0	0%	Vet ej

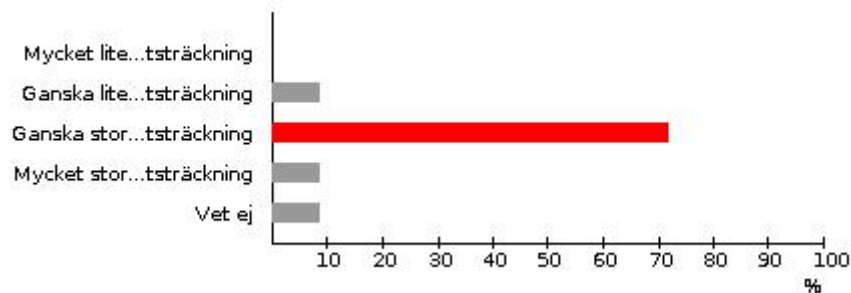
11 har svarat av 27 (40%)

Max antal val: 5

Kommentar:

-På mitt bibliotek var boken jämt utlånad och eftersom det finns så mycket annan metodlitteratur så lånade jag mycket annat istället.

5. I vilken utsträckning var startseminariet av nytta för ditt uppsatsarbete?



antal fördelning alternativ

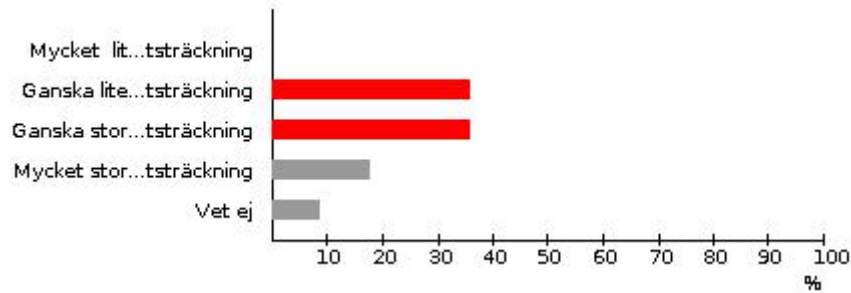
0	0%	Mycket liten utsträckning
1	9,1%	Ganska liten utsträckning
8	72,7%	Ganska stor utsträckning
1	9,1%	Mycket stor utsträckning
1	9,1%	Vet ej

11 har svarat av 27 (40%)

Max antal val: 5

Kommentar:

6. I vilken utsträckning var etappseminariet av nytta för ditt fortsatta uppsatsarbete?



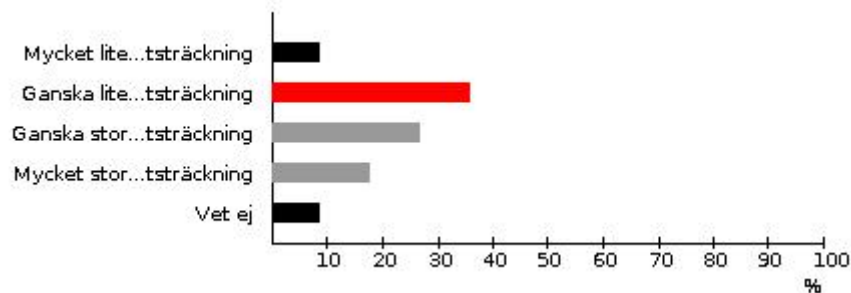
antal fördelning alternativ

0	0%	Mycket liten utsträckning
4	36,4%	Ganska liten utsträckning
4	36,4%	Ganska stor utsträckning
2	18,2%	Mycket stor utsträckning
1	9,1%	Vet ej

11 har svarat av 27 (40%)

Max antal val: 5

7. Hur pass väl anser du att de övriga SIK-kurserna förberedde dig för uppsatsarbetet med avseende på metodkunskaper?



antal fördelning alternativ

1	9,1%	Mycket liten utsträckning
4	36,4%	Ganska liten utsträckning
3	27,3%	Ganska stor utsträckning
2	18,2%	Mycket stor utsträckning
1	9,1%	Vet ej

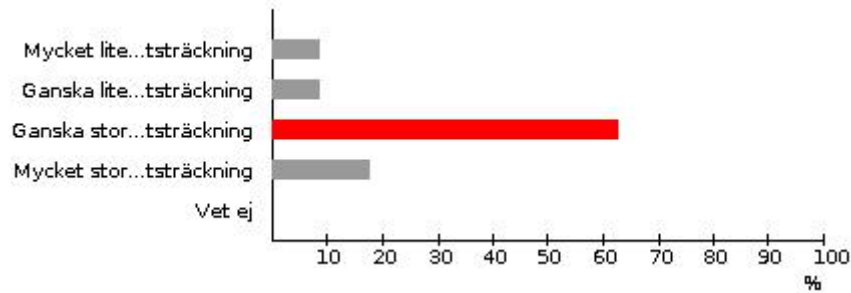
11 har svarat av 27 (40%)

Max antal val: 5

Kommentar:

-Det skulle vara inlämningen med Johan i så fall. Jag tyckte dock inte det förändrade något för mig. Jag hade rätt bra metodkunskaper sen innan och fick bra feedback av Johan också. Övriga inlämningar har inte varit något problem heller.

8. Hur pass väl anser du att de övriga SIK-kurserna förberedde dig för uppsatsarbetet med avseende på teoretiska kunskaper?



antal fördelning alternativ

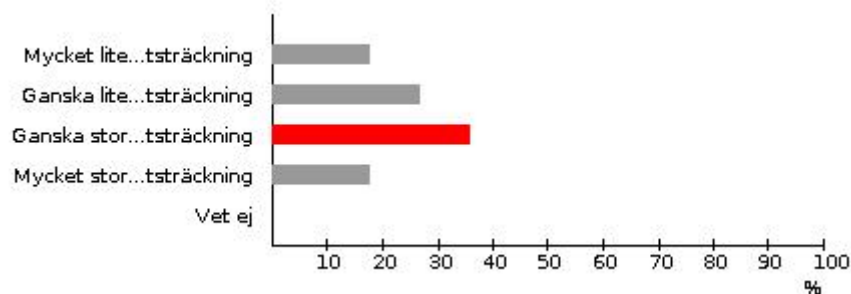
1	9,1%	Mycket liten utsträckning
1	9,1%	Ganska liten utsträckning
7	63,6%	Ganska stor utsträckning
2	18,2%	Mycket stor utsträckning
0	0%	Vet ej

11 har svarat av 27 (40%)

Max antal val: 5

Kommentar:

9. I vilken utsträckning uppfyllde grupphandledningen dina förväntningar och behov?



antal fördelning alternativ

2	18,2%	Mycket liten utsträckning
3	27,3%	Ganska liten utsträckning
4	36,4%	Ganska stor utsträckning
2	18,2%	Mycket stor utsträckning
0	0%	Vet ej

11 har svarat av 27 (40%)

Max antal val: 5

Kommentar:

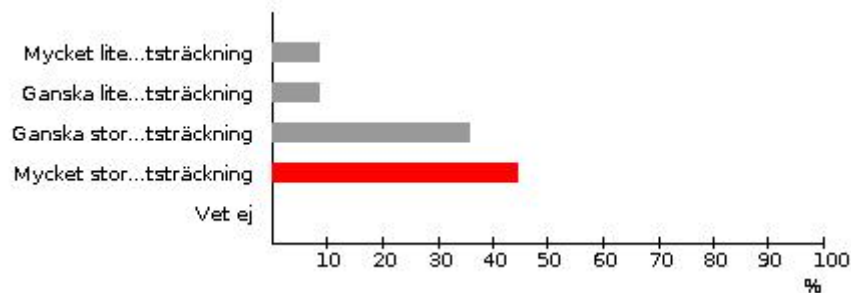
-Tyckte dock att det var synd att man inte kunde bestämma lite mer fritt när tillfällena skulle ges. Tex vore det nyttigt om man kunde få "spara" ett tillfälle då jag lämnade in i februari istället.

-För få tillfällen och mer individuell handledning med möjlighet att tillsammans med handledaren bestämma tidpunkt när handledningen ska ske.

-Tycker att handledarna generellt sett var ganska oengagerade i uppsats och dåligt förberedda inför seminarium. Att lyssna till de andra studenternas diskussioner har varit av begränsad nytta.

-Jag var jättebesviken på mina kurskamrater som inte lämnade in eller inte dök upp på möten. Jag hade förberett mig och sett fram emot det. Två gånger var det bara jag. Mina handledare var bra, jag fick ju mer tid kan man säga. De kanske var lite väl snälla ibland.

10. I vilken utsträckning uppfyllde den individuella handledningen dina förväntningar och behov?



antal fördelning alternativ

1	9,1%	Mycket liten utsträckning
1	9,1%	Ganska liten utsträckning
4	36,4%	Ganska stor utsträckning
5	45,5%	Mycket stor utsträckning
0	0%	Vet ej

11 har svarat av 27 (40%)

Max antal val: 5

Kommentar:

- 30 min är för lite tid. Det innebar att allt inte kunde tas upp till diskussion/få hjälp med.
- Handledarna var dåligt förberedda och insatta. En synpunkt som man fick den ena handledningen hade inte noterats vid föregående tillfälle m.m
- Jag hade klarat mer kritik än jag fick. Jag var nog hårdare mot mig själv än vad de var.

11. Övriga kommentarer

11 har svarat av 27 (40%)

Kommentar:

- Tack!
-
- INTET

-Om jag hade fått önska hade jag velat vända på handledningarna så att det var fler enskilda handledningstillfällen och färre i grupp, eftersom handledningarna i grupp på grund av tidsbrist blev ganska ytliga och inte så givande som de enskilda. Jag hade också önskat att man kunde få sin enskilda handledning vid ett senare tillfälle om man tänkte lämna in efter första deadline. Det hade i så fall gjort att man hade kommit längre i arbetet, kunnat förbereda sig bättre för handledningen och på så sätt fått ut mer av den. I övrigt: Mycket bra handledare!!!

-Fler handledningstillfällen och framförallt individuell handledning + mer tid på varje tillfälle.

-..

-Bra möjlighet till fördjupning utifrån den bredd som övriga programmet har gett.

-Hade förväntat mig att examinator utses när uppsatsämne redovisas i början av kursen för att student

ska ha möjlighet att utforma uppsats utifrån examinatorns förväntningar.

-I would have appreciated a written feedback in addition to discussed matters, at least of most important points concerning lacks, changes or added matters to thesis

-Jag hade hellre anmält mig till seminariumet själv då hade det kanske inte behövt bli som det blev med vårt, en total flopp.

-Jättebra upplägg med etappseminarium, grupphandledning och individuell handledning. Dessutom väldigt bra handledare!

Övergripande intryck

Till följd av identifierade problem med kvalitet på inlämnade uppsatser och relativt låg genomströmning, samt genom att två nya personer utsetts till kursansvariga, genomfördes ett antal förändringar av kursens innehåll och struktur. De viktigaste reformerna var införandet av ett startseminarium, placerat i tid en månad innan kursens egentliga start, samt senareläggande av examinationsseminariet (tidigare var detta placerat halvvägs in i kursen, nu lades 2/3 in i kursen).

Syftet med startseminariet var: 1) Att sträcka ut den för ett uppsatsarbete viktiga reflektionstiden med fyra veckor, 2) Att få fler studenter att tidigt finna ett hållbart ämne, 3) Att införa ett initialt granskande moment i form av kursansvarigas och medstudenters kommentarer samt 4) Att studenter som arbetar med intervjuer och/eller enkäter skulle kunna förbereda dessa och skicka ut dem på en tidig punkt under kursen. Som framgår av kursutvärderingen föll förändringen väl ut, hela 80 procent av studenterna uppger att de i ganska hög utsträckning eller mycket hög utsträckning hade nytta av seminariet under sitt uppsatsarbete.

Etappseminariet senarelades av huvudsakligen två skäl: 1) Att få texter som i högre grad var färdiga till underlag för opposition och granskning än vad som i följande fall var fallet 2) Att införa en kritisk granskning tre veckor före första inlämningstillfället, så att studenterna i slutfasen fick respons från seminarieledare och studenter som inte tillhörde deras handledningsgrupp. 20 procent av studenterna säger sig i mycket hög utsträckning ha nytta av etappseminariet, 40 procent ganska stor nytta och 40 endast i begränsad omfattning. Från enstaka studenthåll riktades kritik mot etappseminariets genomförande. För att få lite utförligare feedback ställde vi i direkt anslutning till etappseminariet frågan till de fyra studenter som vi själva handledde om hur de uppfattade formen och om vad övningen betydde för deras fortsatta arbete. Samtliga fyra fann formen lyckad och förmedlade uppfattningen att den kritik av positiv och negativ karaktär som de fick var väsentlig och kom i rätt skede av uppsatsförfattandet.

Som stödåtgärder utöver ovanstående infördes dels kursbok om vetenskapliga metoder, dels två stycken nya introduktionsföreläsningar, en om akademiskt skrivande som Johan Sundeen svarade för och en om biblioteks- och informationsvetenskap som akademisk disciplin som Elena Maceviciute höll i. Som framgår av kursutvärderingen är studenternas bild av nyttan av dessa inslag mycket splittrad.

Vårt övergripande intryck, som vi stämt av med några handledare/examinatorer som varit med både 2012 och 2013, är att det i många avseenden har skett en kvalitetshöjning i studenternas presentationer 2013. Dock är

andelen underkända arbeten fortsatt bekymmersamt hög. Några strukturella problem består också: 1) Många studenter förefaller yrkesarbeta i alltför hög grad för att klara av att skriva en kvalificerad uppsats inom loppet av tio veckor. 2) Många studenter har en väl uppövad vana vid att skriva verksamhetsrelaterade texter men har behov av att återintroducera det akademiska skrivandets särart. För att vara tillmötesgående mot de många yrkesarbetande, och undvika ”givna” underkännande på grund av ej färdiga texter lämnas in, har vi valt att ge tre stycken olika inlämningstillfällen under våren. Vi tycker att det kan finnas anledning att införa en ordning där handledaren måste ge ett ok innan en uppsats får läggas fram för examination (dock måste studenterna medvetengöras om att detta ok inte är detsamma som att examinatorn måste godkänna uppsatsen).

Till följd av de förändringar som genomfördes valde vi att i princip byta ut hela kurutvärderingen från 2012 till en utvärdering som fokuserade steg för steg för inslagen i uppsatskursen. Till de enskilt viktigaste resultaten av kursutvärderingen hör, utöver vad som ovan nämnts: 1) Att en relativt stor grupp studenter (45 %) inte anser sig ha fått med sig adekvata metodkunskaper från SIK-programmets läskurser, trots att en satsning har genomförts på att integrera metodkunskaper i läskurserna. Detta pekar på behovet av den metodkurs som nu ska införas. 2) Att det finns en mycket tydlig resultatbild avseende studenterna uppfattningar av grupp- respektive individuella handledningar. 18 procent säger att grupphandledningarna uppfyllde deras förväntningar i mycket hög utsträckning, 45 procent säger att de individuella handledningarna i mycket hög utsträckning uppfyllde deras förväntningar. För båda typerna svarar 36,4 procent att deras förväntningar i ganska hög utsträckning uppfylldes. 45 procent säger att grupphandledningarna i ganska eller mycket liten utsträckning var tillfredsställande medan endast 9 procent ger samma negativa omdöme om de individuella handledningarna.

Att fler än fyra av tio studenter är missnöjda med grupphandledningarna är ett faktum att ta på stort allvar. Vår övertygelse är att detta missnöje har med en känsla att det blir kort om tid för varje uppsats och att många medstudenters kommentarer är av ringa värde, typ ”detta verkar jättespännande” och inte med kvaliteten på handledarinsatserna. Några studenter har i kursutvärderingen framhållit att det ej gav dem något att lyssna på de övriga som blev grupphandleda alternativt att medstudenterna inte syntes vara förberedda. Ytterligare andra önskar fler tillfällen av individuell handledning.

I några fall ges kritik mot handledarna, men i minsta lika många fall ges omdömen om att handledarna håller mycket god kvalitet och varit ett stort stöd. Vårt intryck som kursansvariga är att större delen av handledarna har gått inför uppgiften med entusiasm. Samtidigt kan det noteras att några handledare har tyckt att arbetsituationen varit svårhanterlig eftersom de inte ansett sig ha sakkunskap i de ämnen som studenterna skriver om. Tilläggas kan i någon grupp har skrivaktiviteten mellan respektive handledningstillfälle varit mycket låg, vilket gjort handledarnas arbete svårt. Det examinerande etappseminariet orsakade oss som kursansvariga ett betydande merarbete på grund av att en lärare av principiella skäl inte ansåg sig kunna delta i momentet.

Ett problem som knappast är unikt för denna kurs, utan tvärtom vanligt, men likväl värt att notera är att några underkända studenter menar att det varit stora skillnader mellan handledarnas och examinatorernas omdömen. Till viss del beror detta säkerligen på att studenter idag har svårt att skilja på handledarens processfunktion och examinatorns resultatutvärderings dito.

Till sist vill vi påpeka att även om några grupper periodvis haft problem med tekniken, så har denna överlag fungerat bättre än 2012. Många lärare, inklusive undertecknade, upplever sig dock ej ha tillräckligt bra utrustning via institutionen utan får använda sina privata datorer/I-pads.

Särskild respons från studenter

I ett antal fall har studenter hört av sig med synpunkter utanför den formella kursutvärderingen med ett innehåll som vi tycker är viktigt att få med. En student skriver att hon genom uppsatskursen har fått en helt ny professionell kompetens i det att hon i sitt yrkesliv nu ser sig som kompetent att bedöma forskningsrapporter och utvärderingar som genomförts av akademiker med koppling till hennes yrkeslivsposition.

En annan student skriver om etappseminariet: Jag fick bra, välmotiverad och konstruktiv kritik på mitt utkast. [-- -] Jag upplevde seminarieformen som bra! Det var nyttigt att läsa andra texter och bra att få feedback utifrån andras ögon. Sammantaget var detta delmoment väldigt givande, utifrån mitt sett att se på det!

Flera studenter har hört av sig och tackat för ett personligt stöd som går utöver den formella handledningen och som gett dem kraft att ta sig igenom kursen.