

Barn, unga, medier och bibliotek

Children, young people, media and libraries

7.5 högskolepoäng/Credits
Bibliotekarieprogrammet, Vt 2014

Kursansvariga: Frances Hultgren och Amanda Glimstedt

- *Antal registrerade studenter:* 25 (varav 2 inaktiva)
- *Antal godkända studenter vid kursens slut:* 9 G, 2 VG
- *Antal godkända studenter på litteraturseminarium 1:* 21 G
- *Antal godkända studenter på litteraturseminarium 2:* 19 G
- *Antal godkända studenter på inlämningsuppgift:* 10 G, 2VG
- *Antal godkända studenter på slutseminariet:* 16 G

Kursvärdering till studenterna

Kursvärderingsformer: 16 deltagare i muntlig kursvärdering (64%), 12 svarande på enkät i kursmodulen (48%).

Sammanfattning av de muntliga och skriftliga utvärderingarna

Kursupplägg uppfattades i stort sätt bra med en intensiv period i början som bestod av föreläsningar och 2 litteraturseminarier. Studenter var nöjda med indelningen ett litteraturblock följt av arbete med projektet. Vi lyckades inte helt att koncentrera föreläsningar till några få dagar och det hade uppskattats, koncentrationen var dock ändå hyfsad.

Enkätresultat om ”undervisningsformerna varit till hjälp för ditt lärande”: 75% till ganska stor hjälp, 25% till mycket stor hjälp.

Enkätkommentar:

”Självständigt arbete är alltid att föredra enligt mitt tycke eftersom jag lär mig bäst då. Nu när vi varit två som samarbetat har det dessutom varit extra givande då vi kunnat bolla idéer med varandra”.

”Det var absolut mer att göra under andra halvan av kursen, men det var inget direkt problem eftersom det var skönt att ha ordentligt med tid att läsa och ta till sig kurslitteraturen i början”.

Föreläsningar: 6 föreläsningar gavs och överlag var studenterna nöjda med dem. Catharina Buchts föreläsning om NORDICOMs undersökningar var uppskattad, likaså Katarina Dorbell's och Lena Jönssons föreläsningar om arbetet på barnbibliotek. Studenterna sakade en föreläsning om ungdom och ungdomar.

Litteraturen: Både Boyd och Lallander och Johansson uppskattades. Någon fann Fast något föråldrad – vi håller med. Någon fann Johanssons kapitel svårläst.

Enkätkommentarer:

”Även om jag hade väldigt svårt att ta till mig Barbro Johanssons kapitel i Barnet, platsen, tiden - det var ett väldigt tungt kapitel att läsa och försöka förstå sig på.”

”Väldigt bra och intressant kurslitteratur.”

Litteraturseminarierna: Tidigare har endast ett litteraturseminarium hållits. I år gavs två seminarier för att möta tidigare studenters önskemål om flera möjligheter att diskutera litteraturen. Upplägget ändrades i år och istället för att kräva att samtliga studenter läste all litteratur inom kursens första två veckor fördelades ansvaret för tema i litteraturen på mindre grupper. Tanken var att varje student skulle redovisa för och diskutera ”sin” litteratur tema i nya gruppkonstellationer. Studenterna hade olika åsikter om hur detta fungerade – bra, tyckte några medan andra tyckte att de gemensamma diskussionerna fungerade mindre bra. Ett förslag är att schemalägga seminarieförberedelserna i Borås i våra studierum därför att några studenter fann att det var svårt att ordna möten på egen hand pga av att gruppmedlemmarna arbetade eller har små barn. Förberedelsetiden var inlagt i schemat – fast utan fasta tider i grupprum. Vi ska fundera på om och hur detta skulle kunna genomföras.

Enkätkommentar:-

”Här vill jag skriva ner det som var negativt med kursen och det var det första seminariet som jag tyckte var väldigt rörig och inte så givande. Det fanns därtill ingen anledning att låta oss stå framme vid tavlan och ”redovisa” arbetet. Syftet försvann i och med detta enligt mig. Seminarie två samt slutexaminationen gav desto mer då de istället för oro inför att stå och hålla tal blev intressanta och lärorika diskussioner.”

Workshops. Två icke obligatoriska workshops erbjöds

1) Informationssökningsworkshop i biblioteket fungerade väl, och de allra flesta studenter närvarade och fick en introduktion till relevanta databaser och tips på lämpliga sökord och strategier. Den har dock inte kommenterats i enkäten.

2) Workshop om val av texter till fördjupningsuppgiften fungerade klagörande för de flesta och studenterna kommenterade att de fick bra vägledning i kursen överlag

Slutseminariet: Här saknas det kommentarer.

Inlämningsuppgiften: Förra gången kursen gavs tyckte studenterna att instruktionerna var otydliga och de har sedan dess bearbetats och förenklats men här finns mer att göra då någon/några studenter upplever instruktionerna fortfarande som otydliga. Ett förslag är att erbjuda en mall med förskrivna rubriker. Vi ska fundera på det. Vid den muntliga utvärderingen nämndes inte instruktionerna för uppgiften så vi antar att de fungerade något bättre i år.

Enkätkommentar:-

”Jag upplevde att tiden till fördjupningsuppgiften försvann väldigt fort i förhållande till de workshops vi hade som var riktade mot den.”

Övriga kommentarer:

-Jag känner att jag lärt mig mycket som jag kommer att ha användning av. Jag är nu sommarvikarie på bibliotek och arbetar främst på barnavdelningen och känner redan att jag har nytta av det jag lärt mig under kursen.

-Kanske något för stort fokus mot forskningen (genomgående i BoI-utbildningen). Utbildningen borde vara fokuserad vid att förbereda studenterna för att kunna utföra bibliotekarieyrket, vilket inte är fallet i dagsläget. Nu känns det som man inriktat sig mot att enbart förbereda blivande BoI-forskare. De som vill bli forskare kanske skulle kunna välja det som inriktning? Man behöver dock även ute på fältet också ha med sig vad forskningen säger och hela tiden arbeta mot den senaste aktuella forskningen. Men forskningen går att få in även med en fältarbetsfokuserad utbildning, då tre år är en lång tid med mycket utrymme.

Rolig och intressant kurs!

-Jag har två förslag. Det ena är att de möten som ska anläggas av oss själva inför seminarierna borde vara schemalagda pga av oss som tex arbetar eller lämnar barn på förskola. Vi lämnar in schema till detta någon vecka innan och följer därför schemat som redan finns upplagt. Ett annat förslag är att ha någon slags mall till själva Inlämningsuppgiften . Visserligen är det bra med ett friare arbete- men om det finns gamla inlämningsuppgifter eller någon slags mall att titta på, så blir det något lättare att veta vad och hur man ska göra.

För övrigt är jag nöjd med kursen och det har varit både lärorikt och kul. :-)

-Högst intressant och givande kurs! Värdefull kunskap om metoder för vuxenarbetet kring barn och unga och de ungas egna perspektiv har varit lärorika att få till sig! Bra studielitteratur, intressanta föreläsningar och fint stöd från kurshandledarna genom de olika kursmomenten.

Kursansvarigas kommentar

Tack alla som har bidragit till kursvärderingen, det som vi kommer att ta med oss till nästa gång kursen ges är:

- Fundera mer på upplägget av litteraturseminarierna och det förberedande grupparbete
- Ge en föreläsning om ungdom och ungdomar
- Hitta en ersättning för Fasts bok och möjligtvis för Johanssons artikel.
- Funderar på en mall för uppsatsen – mallar kan vara mycket styrande och hindrar studenternas egen kreativitet men vi ska tänka på saken.

Huvudintrycket är att studenterna är ganska eller mycket nöjda med kursen. Kommentarer i enkäten sammanfaller till stor del med den muntliga utvärderingen. Det som oroar oss i år är

att relativt få studenter hade klarat av samtliga kursmoment vid kursslutet. Detta kan bero på att kursen var den sista före sommaren och det inte är ovanligt att studenterna har andra förpliktelser såsom skolavslutningar och sommarjobb. Det har inte heller funnits tid för senare inlämningar (sker först i början på september). För övrigt tycker vi lärare att studenterna överlag har varit engagerat och närvarande.

Mvh

Frances och Amanda (kursanvariga)