

# Kursrapport för Information genom bild och text 1, 7,5 hp, VT2015, Campus (31KIN1, 31FIB1)

*Kursansvarig: Linda Rydh*

---

## **Nedanstående uppgifter hämtades från Ladok 2015-08-25:**

*Antal registrerade studenter på kursen: 22*

Antal studenter med slutbetyg: 17

Antal studenter som saknar slutbetyg: 5

Antal studenter med slutbetyget *Godkänd*: 8

Antal studenter med slutbetyget *Väl Godkänd*: 9

*Examinationsresultat gällande "Inlämningsuppgift Bildanalys 1,5 hp" (U-VG):*

*Provtillfälle 1 (2015-03-10)*

Antal Godkända studenter: 8

Antal Väl Godkända studenter: 9

*Examinationsresultat gällande "Projektarbete 4 hp" (U-VG):*

*Provtillfälle 1 (2015-03-22)*

Antal Godkända studenter: 8

Antal Väl Godkända studenter: 8

*Examinationsresultat gällande "Seminarium: Bildanalys 1 hp" (U-G):*

*Provtillfälle 1 (2015-03-10)*

Antal Godkända studenter: 20

*Examinationsresultat gällande "Slutseminarium 1 hp" (U-G):*

*Provtillfälle 1 (2015-03-19)*

Antal Godkända studenter: 16

---

# Studenternas kursvärdering

Studenterna fick möjlighet att lämna synpunkter på kursen genom att fylla i en enkät via Pingpong. Enkäten, vilken fanns tillgänglig på såväl svenska som engelska, bestod av sammanlagt nio frågor som behandlade *måluppfyllelse*, *undervisningsformer*, *närvaro* och *arbetsbelastning*, *kurslitteratur*, *kursens forskningsanknytning* samt *examinationsformer*. Nio av 26 studenter besvarade enkäten.

## Sammanfattning av studenternas kursvärdering

Av de nio studenter som svarat anser sex att de uppnått *kursens mål* i "ganska stor utsträckning" medan tre svarar "ganska liten utsträckning".

När det gäller *deltagandet i undervisningen*, uppger fyra av de svarande att de i "mycket stor utsträckning" tagit del av undervisningen, det vill säga föreläsningar och seminarier. Ytterligare fyra studenter menar att de deltagit i "ganska stor utsträckning", och en student säger sig ha deltagit i "ganska liten utsträckning".

Fem studenter anser att *undervisningsformerna* har varit dem till hjälp i "ganska stor utsträckning", två svarar "ganska liten utsträckning", en annan "mycket stor utsträckning" och ytterligare en "mycket liten utsträckning".

Även när det gäller *kurslitteraturen*, gick åsikterna isär. Här menar fyra studenter att litteraturen varit dem till hjälp i "ganska stor utsträckning". Ytterligare fyra svarar "ganska liten utsträckning", medan en student tycker att kurslitteraturen varit till "mycket stor" hjälp för det egna lärandet. Om kurslitteraturen skriver en student att:

"Kress och Crow kändes väldigt lika, känns som en av dom hade räckt."

De flesta, d.v.s. sex stycken, uppger sig ha lagt ner *mellan 31 och 40 timmar i veckan* på kursen. Tre studenter säger sig ha studerat lite mindre än så, närmare bestämt *mellan 21 och 30 timmar/vecka*. En student förklarar:

"På grund av personliga problem har jag inte kunnat lägga så mycket tid på kursen som jag velat."

Merparten av de svarande, d.v.s. sex studenter, anser att *arbetsbelastningen* i "ganska liten utsträckning" var jämnt fördelad över de veckor kursen pågick. Två svarar att den i "ganska stor utsträckning" varit jämnt fördelad, medan en annan tycker att den varit "mycket jämnt fördelad". Gällande föreläsningarnas och seminariernas placering på kursen skriver en student:

"Det hade varit bättre att blanda Maire Falens seminarier med de andra föreläsningarna. Som det var nu togs väldigt stor del av den veckan upp av att se föreläsningarna, skicka in frågor och sedan gå på själva seminarierna. Känns som man hade hunnit med uppgifterna som låg precis efter bättre om det varit en blandning av seminarierna och vanliga föreläsningar där istället också."

Åtta av nio studenter tyckte att *examinationerna* var förenliga med kursens mål i "ganska stor utsträckning". En anser att examinationerna istället stämt överens med kursmålen i "ganska liten utsträckning".

Gällande kursens *forskningsanknytning* anser fem studenter att kursen i "ganska stor utsträckning" knutit an till forskning inom kursens ämnesområden medan fyra svarar att den i "ganska liten utsträckning" varit forskningsanknuten.

Studenterna fick genom enkäten också möjlighet att lämna övriga synpunkter på hur kursen skulle kunna vidareutvecklas. De kommenterar här bland annat kursens *examinationer, undervisningsformer, innehåll och kurslitteratur*.

En internationell student kände sig besviken över att det gavs så lite tid till att slutföra projektarbetet:

"For a good work we need more time for submitting the papers. One week for a presentation and paper is too short"

Gällande projektarbetet ansåg dessutom en programstudent att rapportdelen varit för omfattande i förhållande till den praktiska designuppgiften:

"För stor rapport i projektarbetet i relation till informationsgrafiken som vi skapade. Blev mer fokus på rapport än skapandeprocessen."

En annan student hade förväntat sig mer undervisning om samspel mellan bild och text och mindre om bildanalys. Studenten hade också svårt att se relevansen hos vissa av föreläsningarna:

"[...] de kändes många gånger irrelevanta inför vår kommande yrkesroll [...]"

Samma student hade även velat se ett mer avancerat föreläsningssinnehåll. Somliga föreläsningar kändes enligt denne

"[...] ogenomtänkta och inte på högskolenivå."

När det gäller kursens svårighetsgrad, ämnesinnehåll och examinationer skriver en av de internationella studenterna att kraven som ställdes på de inresande studenterna, var för höga:

"Exchange students (from Library- and Informationsscience) have usually no background-knowledge in Informationdesgin. It's not our field of study and sometimes we felt a little bit lost between all the swedish students they know this subject area. At least in the examinations it was sometimes too difficult for us to understand everything and to come up to your expectations."

En annan internationell student skriver att det hade varit önskvärt om kursen helt igenom bedrevs på engelska:

"Please keep the course-language all time in english and not change between english and Swedish"

En student hade även synpunkter rörande föreläsningssformen "flipped classroom" som delvis praktiserades på kursen. Studenten ansåg att föreläsningssformen var

"[...] en bra tanke för att få igång samtal och diskussion. Men i praktiken fungerade inte detta alls."

## Kursansvarigas reflektioner

Här nedanför kommenterar jag utfallet av studenternas kursvärdering samt framför tankar kring hur kursen kan utvecklas och förbättras.

### Kursens form och innehåll

Genom studenternas kursvärderingar framkommer bl.a. att en del studenter hade velat ha mer tid till att lösa examinationsuppgifterna, framför allt det mer omfattande projektarbetet. Vår ambition var från början att publicera instruktionerna till samtliga examinationsuppgifter redan vid kursstart, men på grund av lärarnas vid tidpunkten höga arbetsbelastning, försenades publiceringen. Förseningen innebar bland annat att studenterna för den skriftliga examinationsuppgiften "Written assignment – analysis of information graphic" endast fick omkring tio arbetsdagar på sig att lösa uppgiften. Nästa gång kursen ges, hoppas vi kunna publicera examinationsuppgifterna betydligt tidigare. Vi kommer också att försöka dela in klassen i seminariegrupper redan vid kursstart, så att studenterna tidigare kan komma igång med sitt arbete.

När det gäller kursens innehåll, har kursansvarig funderat över om ämnet bildanalys bör introduceras tidigare på programmet och sedan fördjupas i den här kursen, t.ex. genom att man lägger mer vikt vid analys av text-bild-relationer specifikt. Detta förutsätter förstås att det finns utrymme för undervisning och examination av bildanalys i tidigare kurser på programmet, och frågan bör därför diskuteras på programgruppsnivå.

En annan fråga som jag också skulle vilja lyfta till programgruppsnivå är den om kursens internationalisering. Då en internationell student upplevt att kursen ämnesmässigt legat långt bort från det som normalt behandlas inom biblioteks- och informationsvetenskapen, funderar jag över hur pass lämpligt det är att erbjuda kursen för internationella BIS-studenter.

### Kurslitteratur

Då en del studenter tyckt att boken *Reading Images: The Grammar of Visual Design* av Kress & Van Leeuwen varit svår att ta till sig, överväger vi att plocka bort boken från kursen, alternativt behålla den men använda färre kapitel. Vi anser att *Reading Images* visserligen ger studenten lämpliga verktyg för att kritiskt analysera visuell kommunikation och text-bild-relationer, men är medvetna om att texten kan vara svår att ta sig an för den som inte redan på förhand är bekant med de vanligaste semiotiska begreppen. Som hjälp i läsningen har studenterna dock haft föreläsningar och annan kurslitteratur som på ett mer tillgängligt sätt introducerat bildsemiotikens grunder.

En student uppmärksammar också i kursvärderingen att innehållet i kursböckerna *Reading Images* och *Visible Signs* till viss del överlappas. Vi kommer att ha detta i åtanke då vi i framtiden ser över litteraturlistan. *Visible Signs* presenterar på ett tydligt sätt de mest centrala semiotiska teorierna, och studenterna tycks ha uppskattat boken. Ungefär halvvägs in i kursen, drog förlaget tyvärr tillbaka e-

versionen av kursboken vilket gjorde att studenterna inte längre kunde låna den digitalt via biblioteket. Vi hoppas nu att boken åter görs tillgänglig digitalt, men överväger också att, om nöden kräver, ersätta den med en annan bok. Eventuellt kan någon av följande böcker fungera som ersättare:

Chandler, D. (2007). *Semiotics: the basics*. (2. ed.) London: Routledge.

Chandler, D. (1994): *Semiotics for Beginners*.

Hall, S. (2012). *This means this, this means that: A user's guide to semiotics*. (2. ed.) London: Laurence King.

Ett annat problem som studenterna lyft fram i kursvärderingen, är att somliga begrepp som varit centrala för examinationsuppgifterna inte stått att finna i kurslitteraturen. Här syftar studenterna framför allt på begreppen *inre* respektive *yttre kontext*, vilka används i Sverige vid bildanalys, men inte internationellt. För att undvika förvirring av det här slaget, kommer vi fortsättningsvis att använda oss av sådana begrepp som finns representerade i den engelskspråkiga kurslitteraturen.

Slutligen kan nämnas att vi i dagsläget saknar kurslitteratur som specifikt behandlar *visuell retorik*. Tidigare har vi använt oss av boken *Bild och föreställning: om visuell retorik* av Yvonne Wærn m.fl. vilken tyvärr bara finns tillgänglig på svenska. Till nästa gång kursen ges, vill vi försöka hitta motsvarande bok om visuell retorik, på engelska. En tanke har varit att använda följande bok:

Bateman, J.A. (2014). *Text and image: a critical introduction to the visual-verbal divide*.

Boken behandlar huvudsakligen text-bild-relationer, men ägnar även två kapitel åt visuell retorik.

### **Föreläsningar och undervisningsformer**

Med bakgrund av att en student upplevt att somliga föreläsningar varit irrelevanta, behöver vi eventuellt bli ännu bättre på att motivera föreläsningars och kurslitteraturs relevans för studenternas kommande yrkesutövning.

En student efterfrågar i kursvärderingen fler föreläsningar. Vi är positiva till det här förslaget, och kommer, om tiden tillåter att utöka antalet föreläsningar.

### **Examinationsuppgifterna**

När det gäller examinationernas utformning finns det även här några saker vi skulle vilja se över och förbättra inför nästa kursomgång.

För det första kommer vi fortsättningsvis att lägga till information om betygskriterier för kursen som helhet. Sådana har hittills saknats.

Vi skulle också vilja förtydliga instruktionerna till några av examinationsuppgifterna, med tanke på att lärarna vid ett tillfälle lämnat motstridiga uppgifter gällande en examinationsuppgift (frågan gällde närmare bestämt i vilka delar av uppgiften det

behövde finnas referenser till kurslitteraturen). Många studenter hörde dessutom av sig inför projektarbetet och frågade hur mycket av "råmaterialet" som behöver visualiseras. Detta är också något vi kan behöva förtydliga i uppgiftsbeskrivningen inför nästa kursomgång. Vi skulle också vilja be studenterna att fortsättningsvis ange sidhänvisning i sina referenser eftersom det underlättar lärarnas bedömning.

En student hörde av sig och ansåg att två A4-sidor var alldeles för litet utrymme för att utföra kompletteringsuppgiften för seminariet på. Antingen behöver sidantalet utökas, eller uppgiften göras mindre komplex. Vi kommer därför att överväga att skriva om uppgiften inför nästa kursomgång.

Vi har också tänkt, att studenterna kan behöva ta del av varandras arbeten *före* slutseminariet för att kunna komma förberedda med frågor och kommentarer. Vi överväger därför att låta studenterna på förhand publicera sina arbeten i diskussionsforumet som i kursen "Formgivning & Layout".

Slutligen kan nämnas att vi diskuterat möjligheten att låta studenterna analysera *samma* informationsgrafik i inlämningsuppgiften (Written assignment: Analysis of Information Graphics) som vid seminariet (Seminar: Analysis of Information Graphics), men att i inlämningsuppgiften även låta studenten beskriva analysprocessen. Detta skulle i så fall vara ett sätt att i någon mån minska studenternas arbetsbörda.

*Linda Rydh*