

Kursrapport för Textproduktion 3

7,5 hp, VT2015, Distans (31ETX3)

Kursansvariga: Charlotte von Essen & Linda Rydh

Nedanstående uppgifter hämtades från Ladok 2015-08-25:

Antal registrerade studenter på kursen: 17

Antal studenter med slutbetyg: 9

Antal studenter som saknar slutbetyg: 8

Antal studenter med slutbetyget *Godkänd*: 7

Antal studenter med slutbetyget *Väl Godkänd*: 2

Examinationsresultat gällande momentet "Paper 3 hp" (U-VG):

Provtillfälle 1 (2015-02-18)

Antal Underkända studenter: 2

Antal Godkända studenter: 5

Antal Väl Godkända studenter: 2

Examinationsresultat gällande momentet "Seminarium 0,5 hp" (U-G):

Provtillfälle 1 (2015-01-30)

Antal Godkända studenter: 13

Examinationsresultat gällande "Uppgit 1: Flerkanalspublicering, Etik & Hållbarhet, 2 hp" (U-VG): Provtillfälle 1 (2015-01-28)

Antal Underkända studenter: 2

Antal Godkända studenter: 10

Antal Väl Godkända studenter: 2

Examinationsresultat gällande momentet "Värdebaserad text för flerkanalspublicering" (U-VG): Provtillfälle 1 (2015-02-08)

Antal Underkända studenter: 1

Antal Godkända studenter: 5

Antal Väl Godkända studenter: 8

Studenternas kursvärdering

Studenterna fick möjlighet att lämna synpunkter på kursen genom att fylla i en enkät via Pingpong. Enkäten bestod av sammanlagt 8 frågor som behandlade *måluppfyllelse, närvaro och arbetsbelastning, kurslitteratur, undervisningsformer, examinationer och forskningsanknytning*. Fem av 17 studenter besvarade enkäten (29 %).

Sammanfattning av studenternas kursvärdering

Av de fem studenter som svarat uppger tre (60 %) att de uppnått *kursens mål* i "ganska liten utsträckning" medan de övriga två (40 %) svarar "ganska stor utsträckning".

När det gäller *deltagandet i undervisningen*, uppger merparten av de svarande (60 %) att de i "mycket stor utsträckning" tagit del av undervisningen, det vill säga föreläsningar och handledda övningar. Två studenter (40%) menar att de deltagit i "ganska stor utsträckning".

Tre studenter menar att *undervisningsformerna* har varit till hjälp i "ganska stor utsträckning", en svarar "mycket stor utsträckning" och en annan "ganska liten utsträckning".

Gällande *kurslitteraturen*, svarar tre studenter att den i "ganska stor utsträckning" varit till hjälp för lärandet. En student menar att den varit till hjälp i "mycket stor utsträckning" medan en annan tycker att den varit till hjälp i "mycket liten utsträckning". En av de svarande upplever att litteraturen var svårtillgänglig och att det var svårt att se på vilket sätt litteraturen var relevant för kursen:

"Jag tycker att artiklarna både varit lite svårlästa men också skjutit lite utanför målet [...] Boken¹ tycker jag var lättläst men svårförstådd, har inte greppat hur jag ska använda den."

Samtliga studenter (fem stycken) uppskattar att de ägnat *mellan 31 och 40 timmar/vecka* åt arbete med kursen.

De flesta (tre stycken) tycker att *arbetsbelastningen* varit "ganska" jämnt fördelad över de 4,5 veckor som kursen pågick. En student anser att arbetsfördelningen i "ganska liten utsträckning" varit jämnt fördelad, medan en annan menar att den i "mycket stor utsträckning" varit jämnt fördelad. En student skriver:

"Fördelningen av uppgifter över kursen har varit mycket bra, det är skönt att göra en uppgift åt gången."

Tre studenter (75 %) tycker att *examinationerna* har varit förenliga med kursens mål i "ganska stor utsträckning". En annan student (25 %) uppger att de stämt överrens med kursmålen i "ganska liten utsträckning".

¹ Med "boken" avses här *På väg mot medievärlden 2020* av Gunnar Nygren och Ingela Wadbring (red.)

Gällande kursens *forskningsanknytning* anser två studenter (40%) att kursen i "ganska liten utsträckning" knutit an till forskning inom kursens ämnesområden. Ytterligare två svarar att den i "ganska stor utsträckning" varit forskningsanknuten och en annan tycker att den i "mycket stor utsträckning" varit det.

Studenterna fick genom enkäten också möjlighet att lämna övriga synpunkter på hur kursen skulle kunna vidareutvecklas. De kommenterar här bland annat kursens *inhåll* och *mål*, examinatorernas *feedback* på inlämningsuppgifterna och *kommunikationen med lärarna*.

En student hade velat se mer av praktiskt skrivarbete på kursen:

"Det skall erkännas att vid valet av TP3 så utgick jag nog ifrån att vi skulle få chans att öva mer på praktiska saker. Jag tycker att alldeles för mycket fokus låg på teori och forskning och efter 3 textproduktionskurser så har ganska lite fokus legat på faktiska texter som en kan tänkas arbeta med i arbetet [...]"

Instruktionerna uppfattades som tydliga:

"Plus för tydliga instruktioner som vi är vana vid ifrån er lärare som håller i denna kurs."

Också kommunikationen med kursens lärare verkar ha varit uppskattad:

"Kontakt med lärare har varit mycket bra."

Några studenter upplevde att den feedback de fått på inlämningsuppgifterna innehöll övervägande negativ kritik och att den fokuserat på fel saker i förhållande till uppgiftsformuleringen. Dessa studenter efterfrågar därför en fortsättningsvis mer konstruktiv feedback. En student upplever också att examinatorerna haft olika grunder för sin bedömning:

"Jag saknar enhetlighet när ni rättar, och kanske kan det vara en idé att jobba ut något system så att man kan förvänta sig samma sorts rättning oavsett vem som rättar."

En student påpekar att kursens mål och innehåll var otydliga:

"Jag tycker att kursen har varit lite otydlig i sitt innehåll och sina mål. Det har gjorts den inte bara svår utan också hos mig skapat en icke-ambition."

I kursvärderingen framförs också önskemål om utökad undervisning kring ämnet värdebaserad text, samt fler exempel inför examinationsuppgiften "Skriva paper":

"Hade gärna haft lite mer litteratur eller föreläsningar om värdebaserade texter och personlig marknadsföring. Uppg 2 var rolig men kom utan förvarning på ämnet och mycket tid gick åt till att undersöka just det. Till uppg3 hade jag önskat några fler exempel på teman eller ämnen att skriva om."

Det inkom även vissa synpunkter via PIM och e-post. En student skriver om examinationerna:

”[...] de här två första examinationerna är utmärkt planerade. Just eftersom kurslitteraturen i vissa fall är lite trögläst så är det ju extra viktigt att man i ett tidigt stadie motiveras att ta sig an den och seminariet imorgon kommer garanterat leda till en förståelse som annars hade varit mycket svårare att uppnå på egen hand. Bara en liten kommentar i förbifarten.”

Kursansvarigas reflektioner

Här nedanför kommenterar vi utfallet av studenternas kursvärdering samt framför tankar kring hur kursen kan utvecklas och förbättras.

Kursens mål och innehåll

Enligt studenternas kursvärdering har vissa studenter upplevt att kursens innehåll och mål varit otydliga. Inför kommande kursomgång skulle vi därför vilja ge kursen ett tydligare fokus genom att se över och göra vissa ändringar i kursplanen.

Textproduktion 3 har i dagsläget ett förhållandevis brett innehåll som bland annat omfattar *värdebaserad textproduktion, akademiskt skrivande, flerkanalpublicering, etik och hållbarhet i förhållande till textproduktion, lagar och regler som relaterar till webbaserade informationsmiljöer* med mera. För att kursen fortsättningsvis ska bli mer fokuserad överväger vi att stryka vissa kursmål och istället fördjupa något eller några av ovanstående teman.

Under kursens gång upptäckte vi att målet ”Kunna identifiera och ge exempel på lagstiftning och regelverk av relevans för en professionskontext i webbaserade informationsmiljöer” till viss del överlappar teman som redan behandlats i kursen *Informationsjuridik*. Inför nästa kursomgång funderar vi därför på att stryka eller omformulera det här målet.

Vidare har kursansvariga diskuterat huruvida *akademiskt/vetenskapligt skrivande* fortsättningsvis ska ingå i kursen, alternativt förläggas till annan kurs. Vår bedömning är att studenterna behöver träning i att skriva akademiskt, men eftersom *Textproduktion 3* är en valbar kurs innebär det tyvärr att endast de studenter som väljer att läsa kursen, ges möjligheten att fördjupa sina färdigheter i akademiskt skrivande. Det tycker vi är synd.

Kursansvariga har också övervägt att ge analysmetoden *text mining* och eventuellt också andra textanalytiska metoder större utrymme i kommande kurser. I dagsläget behandlas text mining i en föreläsning, samt exemplifieras i två av de artiklar som ingår i kurslitteraturen. Dock nämns metoden inte i kursplanen.

En student efterfrågar i kursvärderingen mer praktiska övningar och mindre teori. Det är riktigt att *Textproduktion 3* till stora delar är en teoretisk kurs. Vår ambition har varit att höja kursens nivå gentemot tidigare textproduktionskurser genom att införa mer av kritisk och forskningsförankrad reflektion kring textproduktion och de sammanhang där texter produceras. Trots detta har vi i den här kursen, liksom i tidigare textproduktionskurser, försökt balansera praktiska och teoretiska inslag. Av kursens fyra examinationerna har två varit av rent teoretisk karaktär, och två av praktisk-teoretisk. Kursen har även omfattat en workshop med förberedande

praktisk övning inför examinationen *Skriva värdebaserad text för flerkanalpublicering*. En möjlighet är dock att i framtiden också införa praktiska skrivövningar som förberedelse inför examinationen *Skriva paper*.

Kurslitteraturen

Som några studenter påpekar i kursvärderingen, har delar av kurslitteraturen upplevts vara svår och alltför utmanande att ta sig an. Vi är medvetna om att texterna i flera fall innehållit avancerade resonemang kring ämnen som också kan upplevas ligga lite i gränslandet för ämnet textproduktion. Med bakgrund av detta skulle vilja se över litteraturlistan inför nästa gång kursen ges. Dock kommer vi även fortsättningsvis att låta vetenskapliga artiklar ingå i kurslitteraturen eftersom vi tycker att det är viktigt att studenterna lär sig tillgodogöra sig information från sådana källor. Enligt utbildningsplanen ska studenten efter avslutad utbildning bland annat "uppvisa goda kunskaper om vetenskaplig dokumentation, dess formalia och uttrycksformer".

Inför kursen hade vi stora svårigheter att hitta litteratur som specifikt knyter hållbar utveckling till ämnet textproduktion. Med anledning av detta, och med tanke på att hållbar utveckling också behandlas i *Textproduktion 2*, har vi övervägt att stryka målet "Visa en fördjupad kunskap om hållbarhetsaspekter vid textproduktion" från kursplanen. Ett alternativ är att behålla målet men att då byta ut artikeln *Media coverage of sustainable development issues – attention cycles or punctuated equilibrium?* mot en text som passar vår kurs bättre. Ett förslag är:

Franz-Balsen, A. (2014). Gender and (un)Sustainability—Can communication solve a conflict of norms? *Sustainability*, 6(4), 1973-1991.
doi:10.3390/su6041973

Ett annat problem, som vi själva vill uppmärksamma, är att det har saknats kurslitteratur kring *vetenskapligt skrivande*, trots att studenterna blivit examinerade på ämnet genom att självständigt författa ett akademiskt paper. Som stöd vid examinationen hänvisade vi istället till den tidigare kursboken *Studentens skrivhandbok* (2007) av Kristina Schött samt föreläsningen *Akademiskt skrivande – en fördjupning* av Johanna Persson. Om akademiskt skrivande fortsättningsvis ska ingå i kursen, kommer vi att behöva lägga till kurslitteratur om detta.

Angående kurslitteraturen vill vi slutligen också nämna, att vi kommer att undersöka huruvida biblioteket har möjlighet att köpa in kursboken *På väg mot medievärlden 2020* som e-bok.

Kursens form och examinationer

Överlag verkar studenterna ha varit nöjda med kursens form och med de olika kursmomentens ordningsföljd. Instruktionerna och kommunikationen med lärarna verkar också ha varit uppskattad.

När det gäller kursens upplägg har vi dock övervägt att fortsättningsvis välja en annan handledningsform. Istället för att erbjuda varje student enskild handledningstid om ca 50 minuter, har vi funderat på att hålla någon form av grupphandledning där

studenterna också får möjlighet att kommentera varandras påbörjade arbeten. Vi tror att ett sådant upplägg skulle vara mer givande för studenterna samtidigt som det skulle vara tidsbesparande för inblandade lärare. Vi funderar också på att involvera fler lärare i handledningarna.

Tyvärr närvarande endast två studenter vid föreläsningen om hållbar textproduktion. Anledningen till att så få valde att ta del av föreläsningen, kan ha varit att föreläsningen gavs först *efter* deadline för inlämningsuppgift 1 där bl.a. hållbarhet examinerades. Anledningen kan också ha varit att studenterna uppfattade att föreläsningen hade låg relevans för examinationerna, eller att föreläsningen fanns tillgänglig i inspelad form. Inför nästa gång kursen ges, kommer föreläsningen om hållbar textproduktion att ges i god tid före det att hållbarhet examineras.

Linda Rydh & Charlotte von Essen